

Bydgoszcz dnia 6 marca 2018 r.

L.dz. GK/GP/1390/2018

**INFORMACJA O WYKLUCZENIU WYKONAWCY, ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O
UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PROWADZONEGO W FORMIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
na „Zaprojektowanie i wykonanie systemu utrzymywania poduszki azotowej w silosie węgla aktywnego,
zabezpieczającego przed wybuchem”**

W oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm., dalej PZP) Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp z o.o. unieważnia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie u udzielenie zamówienia publicznego na „Zaprojektowanie i wykonanie systemu utrzymywania poduszki azotowej w silosie węgla aktywnego, zabezpieczającego przed wybuchem” wszczęte w dniu 17.01.2018 r., ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 506760-N-2018, na stronie internetowej Zamawiającego www.pronatura.bydgoszcz.pl, <http://bip.pronatura.bydgoszcz.pl/> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Uzasadnienie

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła jedna oferta, złożona przez Wykonawcę Arbatech Sp. z o.o. z siedzibą w Dopniewie. W toku badania oferty Zamawiający wezwał oferenta do uzupełnienia oferty zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca zobowiązany był wykazać się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum 3 zleceń za kwotę minimum 150 tys. zł netto każde obejmujących swym zakresem m.in. wykonanie instalacji przeciwwybuchowych wchodzących w skład instalacji przemysłowych zawierających zabezpieczenia przed wybuchem silosów z pyłami lub cieczami palnymi/wybuchowymi, poprzez przedłożenie w tym celu wykazu wykonanych dostaw/usług wraz z referencjami. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów pierwotnie wystosowane przez Spółkę przedłożył wykaz usług niepotwierdzający

spełnienia warunku, nadto niespójny z dostarczonymi referencjami, a z przedłożonych referencji wynikało ponadto, że wykaz nie odpowiada rzeczywistym datom realizacji usług. Wezwany do wyjaśnień i uzupełnienia dokumentacji dostarczył nowy wykaz (z dnia 26.02.2018), wskazujący na realizację do chwili obecnej 3 zleceń, z których co najmniej 2 obejmowały realizację systemu zabezpieczenia przeciwwybuchowego (jak wynika z treści referencji) nadto w odniesieniu do trzeciego z nich- na potwierdzenie objęcia zakresem zamówienia takiego systemu przedłożono oświadczenie Wykonawcy. W przypadku usług o nadal realizowanych ustawodawca (a w ślad za nim Spółka) wymaga, aby referencje pochodziły z okresu nie późniejszego niż 3 miesiące przed datą składania ofert- tymczasem zarówno III, jak i II referencja (a zdaniem Wykonawcy obie te usługi są nadal realizowane) pochodzą z dat znacznie wcześniejszych.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 24 ust. 4 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się m.in. wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą. Wobec wyczerpania bezskutecznie trybu wezwania do wyjaśnień oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie przepisów wskazanych powyżej, albowiem Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w trybie i przy pomocy dokumentów przewidzianych w SIWZ i przepisach prawa W konsekwencji postępowanie podlega unieważnieniu z uwagi na niezłożenie w nim ani jednej ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

PREZES ZARZADU

Konrad Mikołajski